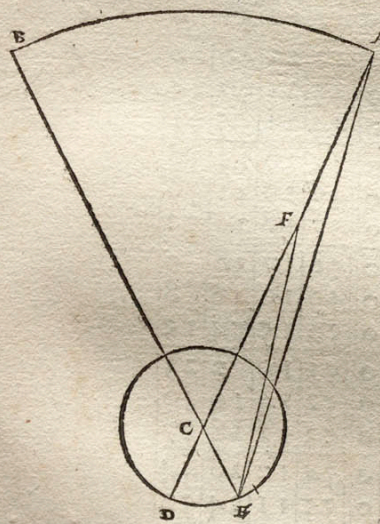
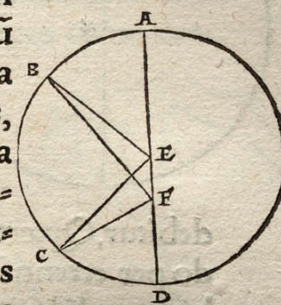


Protheoremata ad inæqualitatem motus solaris apparentis demonstrandam. Cap. xv.

**A**D inæqualitatem uero Solis apparentem magis capeffendam demonstrabimus adhuc apertius, quod Sole medium mundi tenente, circa quem, tamquam centrum terra uoluatur, si fuerit, ut diximus, inter Solem & terram distantia, quæ ad immensitatem stellarum fixarum sphaeræ non possit existimari, uidebitur Sol ad quodcunque susceptum signum uel stellam eiusdem sphaeræ æqualiter moueri. Sit enim maximus in mundo circulus  $AB$  in plano signiferi, centrum eius  $C$ , in quo Sol consistat, & secundum distantiam Solis & terræ  $CD$ , ad quam immensa fuerit altitudo mundi, circulus describatur  $DE$  in eadem superficie signiferi, in quo ponitur reuolutio annua centri terræ. Dico quod ad quodcunque signum susceptum uel stellam in  $AB$  circulo Sol æqualiter moueri uidebitur: suscipiatur & sit  $A$ , ad quod uisus Solis à terra quæ sit in  $D$ , porrigatur  $ACD$ . Moueatur etiam terra utcumque per  $DE$  circumferentiam, & ex  $E$  termino terræ, agantur  $AE$  &  $BE$ , uidebitur ergo Sol modo ex  $E$  in  $B$  signo, & quoniam  $AC$  immensa est ipsi  $CD$ , uel huic æquali  $CE$ , erit etiam  $AE$  immensa eidem  $CE$ . Capiatur enim in  $AC$  quodcunque signum  $F$ , & connectatur  $EF$ . Quoniam igitur  $A$  terminis  $C$  &  $B$  basis, duæ rectæ lineæ cadunt extra triangulum  $EF$ , in  $A$  signum per conuersionem  $XXI$ . primi lib. ele. Euclidis, angulus  $FAB$ , minor erit angulo  $EF$ . Quapropter lineæ rectæ in immensitatem extensæ comprehendunt tandem  $CAE$  angulum acutum, adeo ut amplius discerni nequeat, & ipse est quo  $BCA$  angulus maior est angulo  $AEC$ , qui etiam ob tam modicam differentiam uidentur æquales, & lineæ  $AC$ ,  $AE$  paralleli, atque Sol ad quodcunque signum sphaeræ stellarum



stellarum æqualiter moueri, quod erat demonstrandum. Eius autem inæqualitas demonstratur, quod motus centri ac annuæ reuolutionis terræ, non sit omnino circa Solis centrum. Quod sanè duobus modis intelligi potest, uel per eccentrum circulum, id est, cuius centrum non sit Solis, uel per epicyclium in homocentro. Nam per eccentrum declaratur hoc modo. Sit enim eccentrus in plano signiferi orbis  $ABCD$ , cuius centrum  $E$  sit extra Solis mundiue centrum non ualde modica distantia, quod sit  $F$ , dimetiens eius per utrumque centrum  $AED$ , sitque apogæum in  $A$ , quod à Latinis summa absis uocatur, remotissimus à centro mundi locus,  $D$  uero perigeum, quod est proximum & infima absis. Cum ergo terra in orbe suo  $ABCD$ , æqualiter in  $E$  centro feratur, ut iam dictum est, apparebit in  $F$  motus diuersus. Sumptis enim æqualibus circumferentijs  $AB$ , &  $CD$ , ductisque lineis rectis  $BE$ ,  $CE$ ,  $BF$ ,  $CF$ , erunt quidem  $ABE$ , &  $CED$ , anguli æquales, quibus circa  $E$  centrum circumferentiæ subducuntur æquales. Angulus autem qui uidetur  $CFD$ , maior est angulo  $CED$ , exterior in terriori: idcirco etiam maior angulo  $ABE$ , equali ipsi  $CED$ . Sed &  $ABE$  angulus exterior, est interiori  $AFB$  angulo maior, tanto magis angulus  $CFD$ , maior est ipsi  $AFB$ . Vtrumque uero tempus æquale produxit propter  $AB$ , &  $CD$  circumferentias æquales.  $AE$ , qualis ergo motus circa  $E$ , inæqualis circa  $F$  apparebit. Idem quoque licet uidere, ac simplicius, quod remotior sit  $AB$  circumferentia ab ipso  $F$ , quam  $CD$ . Nam per septimam tertij elem. Euclidis, lineæ quibus excipiuntur  $AF$ ,  $BF$ , longiores sunt quàm  $CF$ ,  $DF$ , atque ut in opticis demonstratur, æquales magnitudines quæ propiores sunt, maiores apparent remotioribus. Itaque manifestum est, quod de eccentro proponitur. Estque prorsus eadem demonstratio, si terra in  $F$  quiesceret, atque Sol in  $ABC$  circumcurrente moueretur, ut apud Ptolemæum & alios. Idem quoque per epicyclium in homocentro declarabitur. Esto enim homocentrica  $BCD$ , centrum mundi  $E$ , in quo etiam Sol, sitque in eodem plano  $A$  centrum epicycli  $FG$ , & per ambo centra linea recta  $CEAF$  ducatur, apogæum epicycli sit  $F$ , perigeum  $I$ . Patet igitur æqualitatem



y esse